Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 316 (13614) | Суббота, 12 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВСЕМЕРНО УКРЕПЛЯТЬ СВЯЗИ С МАССАМИ

Идя навстречу своему XX съезду, наша партия еще больше сплачивает свои ряды, еще выше поднимает роль и ответственность каждого коммуниста, каждой партийной организации в борьбе за осуществление величественных задач коммунистического строительства. Партия неустанно заботится о всемерном развитии политической и производственной активности широких масс трудящихся, о дальнейшем укреплении связей партийных организаций с массами.

Тесная, постоянная связь с народом, умение прислушиваться к голосу масс, не только учить массы, но и учиться у них— важнейшее условие правильного руководства. Ленинский принцип коллективности руководства требует опираться на богатый опыт партийных и беспартийных масс, развивать их творческую активность и инициативу. Великий Ленин учил, что коммунисты «должны жить в гуще рабочей жизни, знать ее вдоль и поперек, уметь безошибочно определить по любому вопросу, в любой момент настроение массы, ее действительные стремления, потребности, мысли, уметь определить, без тени фальшивой идеализации, степень ее сознательности и силу влияния тех или иных предрассудков и пережитков старины, уметь завоевать себе безграничное доверие массы товарищеским отношением к ней, заботливым удовлетворением ее нужд».

Ныне, когда партия мобилизует весь наш народ на претворение в жизнь намеченной ею программы нового мощного подъема социалистической промышленности, всех отраслей сельского хозяйства, особенно важно дальнейшее расширение и упрочение связей партийных организаций с массами. Именно потому на проходящих сейчас районных и городских партийных конференциях коммунисты в своих выступлениях подчеркивают исключительное значение этой задачи, остро критикуют те партийные комитеты и их руководителей, которые действуют в отрыве от масс.

На красноуральской городской партийной конференции Свердловской области отмечалось, что горком партии оторвался от жизни производственных коллективов, перестал замечать недостатки в их работе. Оторванность горкома от масс приводила к тому, что принимавшиеся им многочисленные решения были поверхностны, декларативны. Секретари и другие работники горкома не выступали на партийных и рабочих собраниях с политическими докладами. Дело дошло до того, что первый секретарь горкома т. Голуб не посчитал нужным выступить на таких собраниях даже с докладом об итогах июльского Пленума ЦК КПСС. Не удивительно поэтому, что партийная конференция не избрала т. Голуба в новый состав горкома.

Как уже сообщалось в печати, бывший секретарь Горьковского обкома КПСС т. Смирнов подвергся острой и справедливой критике на пленуме обкома за то, что работал порочными, канцелярскими методами, оторвался от масс. Он редко бывал на предприятиях, не общался повседневно с коммунистами, с широкими массами трудящихся.

Партийный работник — политический руководитель. Это значит, что связь с массами, работа в массах должны быть для него органической потребностью. Нельзя успешно руководить ни одним участком хозяйственного и культурного строительства, не изучая жизни, не советуясь с массами, не опираясь на их опыт. Интересы дела требуют, чтобы партийные и советские работники, все наши кадры поменьше давали общих директив и указаний, побольше занимались живой организаторской работой с людьми непосредственно на предприятиях, стройках, в колхозах, МТС и совхозах, в научных учреждениях и творческих организациях, доходили бы в этой работе до каждого человека.

Разве отвечает требованиям правильного руководства в современных условиях такой работник, который чурается живой жизни, не общается с народом, сиднем сидит в своем кабинете, превращается в своего рода келейника, судит о положении дел на местах не по личным наблюдениям, а по докладным запискам, справкам и резолюциям? А такие работники у нас, к сожалению, еще есть. Заведующий промышленно-транспортным отделом ЦК Компартии Киргизии т. Редин от случая к случаю бывает на предприятиях, да и то лишь на тех, что расположены близ города Фрунзе. Что касается его заместителя т. Мартьянова, то он годами не выезжает на места.

Сегодня в «Правде» сообщается, что на состоявшемся недавно пленуме Вологодского обкома партии наряду с другими крупными недостатками в работе обкома приводились факты слабой связи его секретарей и других членов бюро с партийными организациями, с коммунистами, с широкими массами трудящихся. Бывший первый секретарь обкома т. Семин за три года работы в области не удосужился побывать более чем в половине сельских районов.

Такая порочная практика идет вразрез с требованиями партии об укреплении связей с массами. Чтобы умело решать задачи, стоящие перед партийными организациями, быстрее устранять недостатки, все наши руководители, большие и малые, должны считать своей первейшей обязанностью повседневно работать с людьми, знать их запросы, советоваться с ними.

Подлинная связь с массами ничего общего не имеет с мнимой, показной связью, когда отдельные руководители выезжают на места лишь формы ради. Нередко бывает так, что тот или иной работник общается с массами лишь на собрании, поагитирует за решения вообще и укатит дальше. Известны также факты, когда некоторые работники, приезжая на места, имеют дело только с руководителями, преимущественно хозяйственными, не встречаются с рядовыми работниками, не советуются с ними.

Первого секретаря Кемеровского горкома партии т. Глушкова нельзя упрекнуть в том, что он редко бывает на заводах, шахтах и стройках города. Однако его поездки носят мимолетный характер и не достигают цели. Тов. Глушков ограничивается беседами с руководителями предприятий, мало встречается с рядовыми людьми. В этом одна из причин того, что горком не замечает многих недостатков в работе предприятий города.

Искусство руководства состоит в том, чтобы приводить в движение широкие массы трудящихся, вести их за собой, повышать их политическую сознательность и трудовую активность, всемерно развивать творческую инициативу, поднимать на борьбу за выполнение поставленных партией задач. При повседневной связи с массами руководитель может во-время заметить все новое, ценное, что рождает их творческая инициатива, их богатый практический опыт. Вместе с тем такая связь позволяет в зародыше обнаруживать всякие недостатки, ошибки, принимать меры к их устранению. Повседневная, кропотливая работа в массах, тесная связь с ними дают возможность партийным организациям и их руководителям глубже изучать людей, их достоинства и недостатки, отстранять непригодных, отсталых, недобросовестных работников и заменять их лучшими, передовыми, способными двигать дело вперед.

Обязанность партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных работников — показывать личный пример политической работы в массах, разъяснять смысл политики и решений партии, систематически выступать перед трудящимися с политическими докладами и лекциями. В своих докладах, в беседах с людьми они должны умело связывать конкретные задачи данного района, предприятия, колхоза с общегосударственными, говорить не только о достижениях и успехах, но и о недостатках и трудностях, о путях их преодоления. Конечно, дело это требует больших знаний, глубокого проникновения в жизнь, но настоящий руководитель не пожалеет сил и труда для того, чтобы быть на уровне предъявляемых к нему требований.

Непременное условие укрепления связей партийных организаций с массами — это всемерное развертывание самокритики и особенно критики снизу. Критика и самокритика является испытанным оружием в борьбе с недостатками, с проявлениями самоуспокоенности, кичливости, зазнайства. Партийные организации, все наши руководители призваны чутко прислушиваться к голосу масс, к их критическим замечаниям и предложениям, принимать все необходимые меры к улучшению работы.

Сила нашей партии—в кровной и неразрывной связи с массами трудящихся, с народом. Огромные успехи, достигнутые нашей страной в коммунистическом строительстве, объясняются тем, что партия, ее местные партийные организации сумели пробудить творческие силы народа, направить их на великие дела и подвиги. Всемерно укрепляя связи с массами, партийные организации добьются новых успехов на всех участках борьбы за коммунизм.

НОВОСИБИРСКИЕ ТУРБОГЕНЕРАТОРЫ

НОВОСИБИРСК, 11. (**Корр. «Правды»**). В левобережной части города раскинулись корпуса Новосибирского турбогенераторного завода. Это предприятие, построенное в пятой пятилетке, поставляет оборудование электростанциям, возводимым на востоке страны.

Первый турбогенератор марки «НТГЗ» недавно введен в эксплуатацию в Барнауле. Статор и детали второй подобной же машины мощностью тридцать тысяч киловатт отправлены на днях в Воркуту. Сейчас молодой коллектив предприятия занят изготовлением двух гидрогенераторов для Иркутской ГЭС. Завершена разработка проекта мощного агрегата для гидроэлектростанции на Оби.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Морозова П. Ф. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения председателя исполнительного комитета Тамбовского областного Совета депутатов трудящихся тов. Морозова П. Ф. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Морозова** Петра Федоровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 5 ноября 1955 г.

Прием К. Е. Ворошиловым Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена

11 ноября Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена.

Г-на Э. Герхардсена сопровождали Министр торговли Норвегии А. Скауг и Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд.

Во время беседы К. Е. Ворошилова с Э. Герхардсеном присутствовали секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев. (ТАСС).

Беседа Н. А. Булганина, Н. С. Хрущева и А. И. Микояна с Премьер-Министром Норвегии Э. Герхардсеном

11 ноября в Кремле состоялась беседа Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна с Премьер-Министром Норвегии Эйнаром Герхардсеном.

Во время беседы присутствовали: с норвежской стороны — Министр торговли Норвегии А. Скауг, Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд, глава находящейся в СССР Норвежской торговой делегации С. Соммерфельт и начальник бюро политического отдела МИД Норвегии Г. Хейберг; с советской стороны — Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев. (ТАСС).

Завтрак у Н. А. Булганина в честь Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин дал 11 ноября в Большом Кремлевском дворце завтрак в честь Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена.

На завтраке с норвежской стороны присутствовали: Премьер-Министр Э. Герхардсен с супругой, Министр торговли А. Скауг с супругой, Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд с супругой, глава находящейся в СССР Норвежской торговой делегации С. Соммерфельт, начальник отдела печати Министерства иностранных дел Норвегии О. Ос, начальник бюро политического отдела Министерства иностранных дел Норвегии Г. Хейберг, секретарь Министерства иностранных дел Норвегии С. Экеланд, секретарь Посольства Норвегии в СССР П. Борген.

С советской стороны на завтраке присутствовали А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов, П. Н. Поспелов, Заместители Председателя Совета Министров СССР П. П. Лобанов, И. Ф. Тевосян, М. В. Хруничев, Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян, Министры СССР А. А. Ишков, И. Г. Кабанов и Н. А. Михайлов, генерал армии И. А. Серов, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов, секретарь ВЦСПС Н. В. Попова, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель заведующего отделом Скандинавских стран МИД СССР С. А. Афанасьев, ответственный сотрудник Совета Министров СССР В. В. Капалкин.

Во время завтрака, который прошел в теплой, дружественной обстановке, Н. А. Булганин и Э. Герхардсен обменялись речами. (ТАСС).

Посещение Премьер-Министром Норвегии Э. Герхардсеном Всесоюзной сельскохозяйственной выставки

Гостящий в Москве по приглашению Советского правительства Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен посетил 11 ноября Всесоюзную сельскохозяйственную выставку. Вместе с ним выставку посетил Министр торговли Норвегии А. Скауг.

Норвежские гости осмотрели Главный павильон, павильоны Латвийской, Грузинской и Армянской советских республик, павильон «Механизация и электрификация сельского хозяйства».

После осмотра павильонов г-н Э. Герхардсен заявил, что выставка произвела на него большое впечатление.

Во время посещения Всесоюзной сельскохозяйственной выставки Премьер-Министра Э. Герхардсена сопровождали заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев.

(ТАСС).

Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен в Большом театре Союза ССР

11 ноября Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен присутствовал в Большом театре Союза ССР на балете Б. Асафьева «Бахчисарайский фонтан».

В центральной ложе, украшенной государственными флагами Норвегии и Советского Союза, находились г-н Э. Герхардсен с супругой, Министр торговли Норвегии А. Скауг с супругой, Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд с супругой, начальник отдела печати МИД Норвегии О. Ос, начальник бюро политического отдела МИД Норвегии Г. Хейберг.

Вместе с норвежскими гостями спектакль смотрели Н. А. Булганин, А. И. Микоян, Н. С. Хрущев, Министр культуры СССР Н. А. Михайлов, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев, секретарь ВЦСПС Н. В. Попова, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин.

В театре находились также главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, руководитель Норвежской торговой делегации С. Соммерфельт и члены делегации.

Перед началом спектакля были исполнены государственные гимны Норвегии и Советского Союза. (ТАСС).

ОТВЕТИМ КОНКРЕТНЫМИ ДЕЛАМИ НА РЕШЕНИЕ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА!

Первейший долг строителей и архитекторов

РОСТОВ-на-ДОНУ, 11. (**Корр. «Правды»**). Сегодня на всех строительных площадках Ростова-на-Дону шло деловое обсуждение постановления Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР. Рабочие, техники, инженеры единодушно одобряют намеченные партией и правительством меры по устранению недостатков в проектировании и строительстве.

— В постановлении правильно указано на крупные излишества в строительстве,— говорит т. Калейник, мастер штукатурных работ строительного треста № 10.— Для чего, например, нужна башня на углу общежития № 1 «Ростсельмаша», которое мы сейчас строим?

Тов. Калейник добавляет, что излишества, допускаемые некоторыми архитекторами, проявляются во всякого рода колоннах и других украшательствах. При постройке здания того же общежития можно было вдвое ускорить штукатурные работы, если бы архитектор не снабдил проект многочисленными углублениями на стенах, которые не придают ни красоты зданию, ни прочности.

Коллектив 106-го управления треста № 10 строит Дворец культуры рабочих сельскохозяйственного машиностроения. И здесь в проекте много ненужного, тормозящего темпы стройки и сильно удорожающего стоимость здания. Автор проекта т. Мулик предусмотрел облицовку цоколя полированным гранитом, а наружных стен — инкерманским камнем, который надо завозить из Крыма. Эта облицовка обойдется не менее миллиона рублей.

Строительство жилых и культурно-бытовых зданий для заводов «Ростсельмаш», «Красный Аксай» и других предприятий пока ведется только по индивидуальным проектам.

— Постановление партии и правительства,— сказал старший прораб т. Шевченко,— отражает думы всех нас, строителей. Оно поможет нам ускорить темпы строительных работ и дать больше красивых домов для трудящихся. Архитекторы и инженеры должны стать проводниками всего нового, передового и прогрессивного в строительстве.

Против украшательства

МИНСК, 11. (**Корр. «Правды»**). Архитекторы, строители, работники проектных организаций Минска активно обсуждают постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Сегодня в проектной конторе «Мингорпроект» состоялось совещание актива, посвященное этому вопросу.

— Новое постановление,—сказал архитектор т. Заславский,—это боевая программа нашей деятельности по развитию архитектуры, строительству городов, сел и промышленных предприятий. Мы воспринимаем этот документ как проявление заботы партии и правительства о благе народа и от души приветствуем его.

В Минске допускаются значительные излишества в архитектуре. В этом повинен и наш коллектив. Мы обязаны приложить все усилия, чтобы скорее покончить с ненужным украшательством и строить здания, удобные для жизни людей.

Архитектор т. Геращенко подверг справедливой критике архитектора т. Барща. Дома, построенные по его проектам в Минске, отличаются безвкусным нагромождением лепных деталей, а на Круглой площади возведены здания с тяжелыми, дорогостоящими колоннадами, вместо которых можно было построить много полезной жилой площади.

— Мы,— сказал т. Геращенко,— должны пойти по пути, указанному партией и правительством: строить добротно и дешево, бережно расходовать государственные средства, не допуская расточительства.

Ценные мысли высказали также инженеры тт. Киреенко и Рецкин. Единодушно одобряя постановление партии и правительства, все выступавшие подчеркивали исключительную важность применения типовых проектов жилых и общественных зданий. Это только по Минску даст многие миллионы рублей экономии. Указывалось, что проведение конкурсов на разработку лучших типовых проектов оживит творческую мысль широких слоев архитектурной общественности.

В честь XX съезда КПСС

НА КУЙБЫШЕВГИДРОСТРОЕ

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская область), 11. (**Корр. «Правды»**). Закончен намыв основания русловой плотины Куйбышевской ГЭС. С помощью земснарядов в плотину уложено 2,3 миллиона кубометров песка.

Там, где лишь две недели тому назад Волга несла свои воды, пролегла широкая песчаная насыпь, соединившая два берега реки. По дороге, проложенной по насыпи, непрерывно движутся автосамосвалы, идут пешеходы, грохочут экскаваторы, тракторы.

Выше каменной гряды, пересекающей правую протоку Волги, на песчаной отмели работают бульдозеристы. Стальные ножи машин передвигают целые горы грунта, создают откосы намываемой плотины.

Гидромеханизаторы Куйбышевской ГЭС несут трудовую вахту в честь XX съезда партии. Они обязались к 5 декабря намыть плотину до установленной проектной отметки текущего года.

ПЕРВЫЙ РЕЙС НОВОГО ТЕПЛОВОЗА

ХАРЬКОВ, 11. (**Корр. «Правды»**). В ночь с 7 на 8 ноября, когда в сияющем огнями городе еще продолжалось народное ликование, на завод транспортного машиностроения пришли ведущие конструкторы, машинисты — испытатели тепловозов, рабочие-сборщики. Коллектив поручил им почетное задание — испытать в пробеге первый серийный тепловоз мощностью 4.000 лошадиных сил.

..Испытатели встретили утро в степных просторах Украины. Опытный машинист т. Петров уверенно ведет могучий локомотив.

В середине дня тепловоз прибыл на донецкую станцию Красный Лиман. Здесь ему был подготовлен грузовой состав весом в 3.100 тонн. Редкий машинист паровоза берет такой тяжеловесный поезд.

Испытания показали безупречную работу дизелей, электрических агрегатов, силовых механизмов и ходовой части машины.

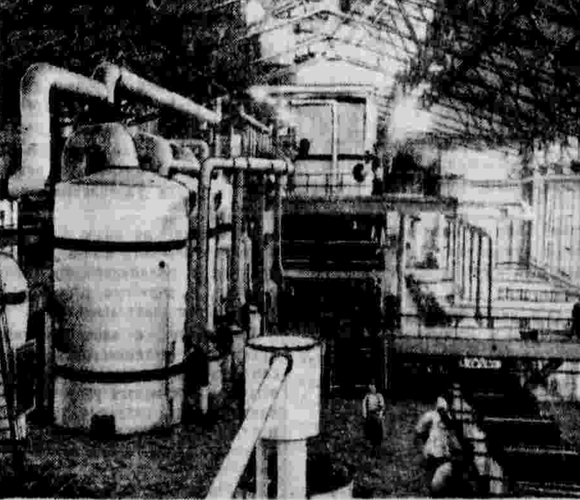
Вдохновенно трудятся после праздника харьковские тепловозостроители. С новой силой развертывается социалистическое соревнование в честь XX съезда партии, за выпуск до конца года первой крупной партии новых тепловозов.

ВЫПОЛНЕН ГОДОВОЙ ПЛАН

АШХАБАД, 11. (**Корр. «Правды»**). Буровые бригады Кум-Дага, соревнуясь за достойную встречу XX съезда КПСС, досрочно выполнили годовой план.

Высоких показателей добивается в дни всенародного соревнования в честь предстоящего съезда партии коллектив нефтяников «Кумдагнефти». Ежедневно нефтяники промыслов дают сверх задания большое количество жидкого топлива.







На снимках: 1. **Орел.** Здесь сооружается завод автогрейдеров. Новое предприятие будет выпускать мощные дорожные машины. Сейчас идет монтаж и укладка железобетонных перекрытий в сборочных цехах. 2. **Хмельницкая область.** Недавно вступивший в строй действующих предприятий Наркевичский сахарный завод уже дал стране десятки тысяч центнеров сахара. Завод оборудован новейшей отечественной техникой. 3. **Хабаровск.** На армопенобетонном заводе вступил в строй новый цех сборного железобетона. Он ежегодно будет выпускать десять тысяч кубометров различных деталей.

Фото В. Поспелова, В. Приходько, В. Байдалова (Фотохроника ТАСС).

ЗА ЖИВУЮ ОРГАНИЗАТОРСКУЮ РАБОТУ

С пленума Вологодского обкома КПСС

Состоялся пленум Вологодского обкома КПСС. Пленум обсудил вопрос о недостатках в работе бюро и первого секретаря обкома партии т. Семина по руководству областной партийной организацией.

Участники пленума подвергли резкой критике обком за неудовлетворительное руководство сельским хозяйством области. Обком не обеспечил претворения в жизнь решений Пленумов ЦК КПСС о крутом подъеме всех отраслей колхозного и совхозного производства; сельским хозяйством он руководит поверхностно, без знания дела.

Этим прежде всего объясняется тот факт, что в целом по области сельское хозяйство находится в запущенном состоянии. В результате несвоевременного проведения полевых работ, грубого нарушения правил агротехники, плохого ухода за посевами колхозы и совхозы из года в год получают низкие урожаи сельскохозяйственных культур.

Животноводство является наиболее отстающей отраслью сельского хозяйства. За последние годы в колхозах значительно сократилось поголовье скота. Продуктивность общественного животноводства остается низкой. Надой молока от одной коровы в среднем по области составил в текущем году всего 920 килограммов.

На пленуме отмечались также серьезные недостатки в руководстве обкома промышленностью. Многие предприятия в течение ряда лет не справляются с выполнением производственных планов.

В выступлениях участников пленума подчеркивалось, что длительное отставание Вологодской области в решении хозяйственных задач является в значительной мере результатом неправильных методов руководства, которые укоренились в практике работы обкома и его первого секретаря т. Семина. На пленуме приводились факты, показывающие, что секретари и другие члены бюро обкома слабо связаны с партийными организациями. Они редко выезжают в районы, колхозы, МТС и совхозы, мало общаются с коммунистами, с широкими массами трудящихся. Тов. Семин за три года работы в области не удосужился побывать более чем в половине сельских районов.

Отрыв от масс, незнание действительного положения дел на местах приводили к тому, что обком и лично т. Семин упускали из поля зрения коренные вопросы развития сельского хозяйства и работы промышленности. Работники обкома занимаются главным образом текущими делами, основное время тратят на заседания и составление всякого рода справок, докладных записок, проектов резолюций.

Секретарь Тотемского райкома т. Гоглев говорил на пленуме о том, что в работе бюро и секретарей обкома проявлялось беззаботное отношение к делу подъема сельского хозяйства. Секретари обкома не показывали примера низовым работникам, как надо вникать в экономику колхозов, умело решать сложные вопросы развития сельского хозяйства.

Как отмечалось на пленуме, обком допускает серьезные ошибки в подборе и расстановке руководящих кадров. Нередко провалившихся и скомпрометировавших себя работников он переставляет на другие, не менее важные посты. Обком безответственно отнесся к выполнению указания партии об укреплении состава председателей колхозов. На эту работу во многих случаях посылались люди, не отвечающие предъявляемым требованиям. В результате около ста новых председателей колхозов уже освобождены от работы.

Участники пленума критиковали обком за то, что он не вел решительной борьбы с нарушениями партийной и государственной дисциплины, проходил мимо фактов безответственности и расхлябанности среди некоторых руководителей областных и районных организаций.

За серьезные недостатки в партийно-политической и хозяйственной работе, отмечалось на пленуме, особую ответственность несет первый секретарь обкома КПСС т. Семин. Выступавшие говорили о том, что он показал себя слабым организатором и нетребовательным руководителем, не способным осуществлять руководство областной партийной организацией в современных условиях.

Вместе с тем на пленуме были подвергнуты острой критике секретари обкома тт. Власенко, Малинин и Гнатченко, председатель исполкома областного Совета т. Буеверов за их беспринципное отношение к недостаткам и ошибкам т. Семина. Среди членов бюро не было критики и самокритики; чаще всего они «подстраивались» под тон первого секретаря, во всем соглашались с ним.

Пленум освободил т. Семина от обязанностей первого секретаря обкома партии как не справившегося с работой.

Первым секретарем Вологодского обкома КПСС пленум избрал т. И. С. Латунова.

Так ли надо готовить отчетные доклады?

В настоящее время в Куйбышевской области проходят районные партконференции. Недавно состоялась районная партконференция в Красноглинском районе города Куйбышева. Отчетный доклад райкома сделал первый секретарь т. Русских. Период, за который отчитывался райком, в жизни парторганизации был насыщен значительными событиями. Но докладчик не проанализировал как следует работу партийной организации.

Общий, неконкретный характер доклада наложил отпечаток и на выступления ряда ораторов. Не случайно в президиум конференции поступила записка, в которой делегаты спрашивали: «Почему товарищи выступают на конференции с самоотчетами? Следует больше говорить о деятельности райкома».

Слушая отчетный доклад райкома на конференции, делегаты не могли не обратить внимания на то, что в нем содержатся знакомые фразы и формулировки. Стоит заглянуть в протокол прошлогодней партконференции, и все сразу разъяснится.

В ноябре 1954 года т. Русских говорил с трибуны конференции: «В настоящее время в районе работают лекторами, докладчиками и агитаторами 1.400 человек. За отчетный период в районе несколько повысился размах агитационно-массовой работы и лекционной пропаганды, прочитано 2.330 лекций...».

Ныне с той же трибуны докладчик заявил: «В настоящее время в районе работают лекторами, докладчиками и агитаторами 1.131 человек. За отчетный период в районе несколько повысился размах агитационно-массовой работы и лекционной пропаганды, прочитано 2.389 лекций...».

Может быть, это случайное совпадение текста? Ничего подобного. Трафаретные формулировки, а в ряде случаев целые абзацы перекочевали в нынешний отчет райкома из прошлогоднего доклада. Почти слово в слово в отчетном докладе повторена формулировка о проведении пленумов, собраний партийного актива с той только разницей, что внесены были другие цифры о количестве проведенных пленумов и собраний актива.

Все это случилось потому, что к подготовке доклада подошли недостаточно ответственно. А как бы выиграли доклад и его обсуждение, если бы они были основаны на обобщении живых явлений, насыщены яркими примерами, содержали острую критику и поучительные выводы!

В. ЯХНЕВИЧ.
(Корр. «Правды»).

Лучше используем мощности нефтеперерабатывающих заводов

Июльский Пленум ЦК КПСС поставил перед нами благородную задачу. Мы обязаны широко внедрять каталитические процессы в технологию переработки нефтяного сырья, обеспечить дальнейшее увеличение выхода светлых нефтепродуктов и расширение ассортимента высококачественных моторных топлив и масел. Особо важное значение приобретает глубокая переработка сырья — крекирование. Причем рост переработки должен идти не только за счет ввода новых нефтеперерабатывающих мощностей. Повышение производительности действующих установок с более глубоким отбором светлых нефтепродуктов — вот где важный резерв.

Наш цех, как и все предприятие, вступил в строй в пятой пятилетке. Он оборудован новейшими установками термического крекинга отечественного производства. Коллективу цеха впервые пришлось осваивать переработку высокосмолистых мазутов из нефти восточных районов страны. Мы эту задачу успешно решили, что дало значительный выигрыш заводу в увеличении выработки дизельного топлива.

Чтобы получить стандартный дестиллат автомобильного бензина, необходимо было вести его последующую переработку на установке вторичной перегонки. Это вызывало дополнительный расход материальных средств, увеличивало себестоимость получаемого бензина. Мы не пошли по такому пути. Коллектив цеха усовершенствовал работу установки, изменил режим фракционирующей аппаратуры и таким образом освоил выработку стандартного автомобильного бензина с отличными качественными показателями, без дополнительной обработки и затраты средств. А установка вторичной перегонки переведена на получение другого ценного продукта.

Нами выработан новый технологический режим установки. Он обеспечивает повышение производительности оборудования на 40 процентов, одновременно увеличивает отбор светлых нефтепродуктов. Такое улучшение производственных показателей достигнуто благодаря слаженной работе технологических бригад, повышению технических знаний коллектива.

На установке термического крекинга № 3 мы освоили процесс переработки гудрона, который являлся балластом завода. От перерабатываемого гудрона получаем 10—12 процентов высококачественного автомобильного бензина.

Совсем недавно существовало мнение, что якобы установки термического крекинга достигли почти предела и дальнейшее повышение их производительности, увеличение отбора светлых нефтепродуктов возможны лишь в незначительной мере. Наш коллектив опроверг такие вредные взгляды, вскрыл новые резервы действующих установок. Утяжеление состава продукта, питающего соответствующую печь, увеличение содержания смол до 45—48 процентов с повышением температуры еще более повысили производительность установок. Теперь проектная производительность их перекрыта на 50 процентов.

Оснащение установок новейшим оборудованием, приборами контроля и автоматики обеспечивает нормальную работу с наименьшими затратами физического труда. Ведение технологического режима у нас почти полностью автоматизировано, что дает возможность вести ровный и постоянный технологический режим — основу высокой выработки на установке.

Умелое использование оборудования во многом зависит от технической подготовки, культурного уровня кадров. У нас в цехе проводятся занятия по техминимуму, многие наши нефтепереработчики посещают школы рабочей молодежи, учатся на вечерних отделениях нефтяного техникума и института.

Важную роль в цехе играют производственные совещания. На них обобщается передовой опыт отдельных бригад и установок и доводится до всех работников цеха. Например, установка крекинга № 4 являлась передовой, а крекинга № 1 — отстающей. Благодаря проведенному обмену опытом работы коллектив установки № 1 резко улучшил свою деятельность и в настоящее время является передовым.

Уместно сказать, что обмен опытом работы проводится только в пределах цеха, завода. Министерство нефтяной промышленности и Главнефтепереработка недостаточно обобщают опыт работы отдельных новаторов, передовых цехов, заводов и не популяризуют его.

В нашем производстве, оснащенном сложной техникой, необходима слаженная работа всего коллектива, поэтому мы стремимся, чтобы он был постоянным. Неустанно заботимся также о повышении роли старшего оператора как руководителя и организатора коллектива бригады. Старшие операторы тт. Сироткин В. И., Зинов М. В., Тимофеев А. А., Ухов А. С., Махов А. Ф. пользуются заслуженным авторитетом и уважением.

Немалая заслуга принадлежит рационализаторам. По их предложениям, внедренным в производство, значительно повышена производительность установок, увеличена глубина отбора от сырья, снижена себестоимость продукции. Впервые в нашем цехе на установках термического крекинга тепло технологических аппаратов и трубопроводов используется для обогрева контрольно-измерительных приборов. Годовая экономия от сокращения расхода пара составляет около миллиона рублей.

Конечно, у нас имеется еще много недостатков в работе и неиспользованных резервов. Возьмем планово-предупредительный ремонт. Технологические установки, как правило, ремонтируются дольше, чем требуется. В ремонтно-механическом цехе слабо механизированы трудоемкие процессы, нет в достаточном количестве подъемно-погрузочных и транспортных средств, ощущается острый недостаток в слесарном инструменте, совсем нет пневматического инструмента, который намного ускоряет и облегчает производство слесарных работ.

Коллектив нашего цеха не успокаивается на достигнутом. Он прилагает все усилия, чтобы еще больше увеличить производительность установок, снизить себестоимость продукции и тем самым внести новый вклад в дело дальнейшего развития тяжелой промышленности.

Ю. СЫЧ.
Старший инженер третьего цеха Ново-Уфимского нефтеперерабатывающего завода.

«38-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции»

ИЗДАНИЕ БРОШЮРЫ С ТЕКСТОМ ДОКЛАДА тов. Л. М. КАГАНОВИЧА

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет брошюру с текстом доклада тов. Л. М. Кагановича «38-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1955 года.

Брошюра вышла массовым тиражом.

(ТАСС).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ОБ ОДНОЙ БЕЗГРАМОТНОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация, как, впрочем, и любая исследовательская работа, призвана давать науке нечто новое. Факты должны быть добротными, точными, достоверными. От автора диссертации требуется, чтобы он был отлично осведомленным, глубоко знающим свою тему. Добавим также, что человек, ведущий научную работу, например, на основе бесед с киргизами, должен хорошо знать киргизский язык. С этих позиций мы и оцениваем диссертацию Г. Нурова «Киргизская народная медицина (по материалам конца XIX и начала XX веков)».

Как явствует из диссертации, источниками ее в значительной мере послужили... рассказы знахарей. Вся она представляет собой бесстрастный пересказ их разглагольствований без серьезной попытки критического анализа. Само собой разумеется, что использование такого рода сомнительных источников привело к грубейшему искажению фактов.

Насколько легко подходил к своей задаче т. Нуров, может служить примером хотя бы тот факт, что автор этих строк причислен им к числу «основных информаторов, сведения которых использованы или учтены в данной работе». «Честь» включения меня наряду со знахарями в число его информаторов, естественно, не может меня радовать. Оставим это, однако, на совести диссертанта. Упомяну только, что никаких сведений по знахарству я ему никогда не давал.

Автор перечисляет различные приемы, применявшиеся колдунами, знахарями и муллами, именуя это народной медициной. Он, повидимому, не представляет себе, что подлинная народная медицина является суммой полезных, проверенных многовековой практикой приемов и методов, которые эмпирически выработались у наиболее наблюдательных людей в борьбе с болезнями.

Автор же, описывая шарлатанские приемы шаманов и знахарей, основанные на суеверии, выдает их за народную медицину. Не будучи врачом, он лишен элементарных медицинских познаний, и его «ученый» труд является ярким тому доказательством.

На стр. 141 т. Нуров приводит способ лечения ревматизма верблюжьей шерстью, смоченной... муравьиным маслом (??). Такого вещества в природе не существует! Есть, как известно, муравьиная кислота.

Рассуждая о лечении волчанки и называя ее «бору жатыш», автор пишет: «Больного волчанкой рекомендовали купать в воде, в которой в течение суток мочили шкуру волка... Рекомендовалось и внутреннее употребление такой воды вместо чая в неограниченном количестве». Здесь что ни слово, то перл. Во-первых, «бору-жатыш» означает по-киргизски не «волчанка», а «крапивница», ничего общего с волчанкой не имеющая. Во-вторых, лечебный прием, описанный автором, не существует и никогда не существовал.

Плохое знание диссертантом киргизского языка иллюстрирует и десятая страница, где рассматривается человек, заболевший болезнью «карасан». Но «карасан» — болезнь животных, а не людей. В другом месте говорится о болезни «чарбысын ооруу», которой вообще не существует. К числу домыслов автора относится и такая фраза: «Брали желтого новорожденного щенка и привязывали его животом к животу или груди больного. В таком положении щенок должен был заболеть или нередко и умереть, а больной выздороветь. Если болезнь человека была очень тяжелая, щенок якобы умирал». Мне, как киргизу, известно, что таких приемов не было не только в народной медицине, но даже и у знахарей.

Вряд ли приходится удивляться, что автор в своем труде не обнаруживает последовательности. В одном месте он сокрушается о том, что «серьезным изучением киргизской народной медицины до сих пор никто не занимался», повидимому, считая себя основоположником этого дела, а в другом, ничтоже сумняшеся, заявляет, что способы народной медицины, «взятые в целом в наших условиях, являются вредным пережитком прошлого, ибо резко расходятся с современными методами лечения больных и отражают пройденный в далеком прошлом этап на пути возникновения научной медицины». Зачем же, спрашивается, изучать такие вредные вещи, а тем более сокрушаться, что их никто не изучает? Было бы более чем странно, если бы старая народная медицина не стояла по своему уровню ниже современной научной медицины.

Автор не в состоянии отличить полезность подлинно народной медицины от вреда шарлатанства знахарей и шаманов.

Тема диссертации, несомненно, важна, ибо киргизскую народную медицину изучать полезно и нужно. Но т. Нурову такая задача оказалась не по силам. Явно не на высоте положения оказался и научный руководитель диссертанта доктор исторических наук Л. П. Потапов.

И можно только удивляться, как Институт этнографии Академии наук СССР и Высшая аттестационная комиссия могли присвоить совершенно неосведомленному в теме лицу ученую степень кандидата исторических наук за путаную и, мягко говоря, совершенно бесполезную диссертацию.

И. АХУНБАЕВ.
Член-корреспондент Академии медицинских наук СССР.

г. Фрунзе.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«Против недооценки рабочих собраний»

Так называлась опубликованная 3 сентября в «Правде» корреспонденция, в которой критиковался ряд партийных организаций г. Риги за неправильное отношение к проведению рабочих собраний.

Корреспонденция была обсуждена на заседании бюро Рижского горкома КП Латвии. Критика недостатков признана правильной. Как сообщил в редакцию секретарь горкома партии т. Соколов, Рижский горком, райкомы партии и первичные парторганизации принимают меры к устранению недостатков в подготовке и проведении рабочих собраний на промышленных предприятиях г. Риги.

«О чем умолчали газеты»

Бюро Львовского обкома партии, обсудив напечатанную в «Правде» 30 октября заметку «О чем умолчали газеты», считает критику, содержащуюся в ней, правильной. Бюро обкома отметило, что газеты «Вільна Україна» и «Львовская правда» замолчали в своих отчетах также критические замечания в адрес вышестоящих организаций, которые были высказаны на красноармейской районной партийной конференции города Львова, на отчетно-выборных районных партийных собраниях Ивано-Франковского и Щирецкого районов.

Бюро разъяснило редакциям и партийным организациям областных газет, что «просеивание» в газетных отчетах критических выступлений делегатов конференций является по существу зажимом критики. Редакторам областных газет предложено устранить отмеченные недостатки.

К МИРНОМУ ТРУДУ

Генерал-лейтенант
А. КУЛЕШОВ

На протяжении всех 38 лет своего существования Советское государство неизменно проводило и проводит ленинскую политику борьбы за сохранение и упрочение мира, за международное сотрудничество и международную безопасность.

Советский народ никогда и никому не угрожал и если брался за оружие, то лишь для справедливых целей — отражения вооруженной агрессии. Так было и во вторую мировую войну, когда германские фашисты вероломно вторглись в пределы нашей Родины и посягнули на октябрьские завоевания страны социализма.

Вооруженные Силы Советского Союза в тяжелой борьбе наголову разгромили войска захватчиков и одержали всемирно-историческую победу. Итоги войны являются хорошим предметным уроком для всех любителей военных авантюр.

В послевоенный период неизмеримо вырос международный авторитет нашей Родины, поднялись роль и значение Советского Союза в решении назревших международных проблем, в улучшении сотрудничества и взаимопонимания между государствами, в укреплении всеобщего, прочного и длительного мира.

Важное историческое значение имело Женевское Совещание Глав правительств четырех держав, которое внесло большой вклад в дело разрядки напряженности в международных отношениях.

Одной из жгучих проблем современности, наиболее близкой и ощутительно важной для всех народов мира, является проблема разоружения. Она имеет прямое отношение к бюджету каждой рабочей семьи, затрагивает интересы миллионов и миллионов людей во всех странах. Гонка вооружений отвлекает огромные силы, средства и энергию от мирного строительства, возлагает на плечи народов тяжелое бремя налогов и растущих цен. Вот почему с такой надеждой и сочувствием простые люди во всех странах мира приветствуют всякий конкретный шаг на пути к смягчению международной напряженности, прекращению гонки вооружений, раздувания военных контингентов и бюджетов и запрещению применения и испытаний ядерного оружия.

В настоящее время внимание мировой общественности привлечено к происходящему в Женеве Совещанию министров иностранных дел четырех держав, которое обсуждает вопрос о разоружении. Сокращение вооружений и запрещение атомного оружия являются сейчас одним из самых насущных требований народов в их борьбе за укрепление мира. Предложения Советского правительства известны. Представители США выступают за то, чтобы ограничиться установлением контроля над вооружением.

Мы стоим за контроль над разоружением, а не за контроль над продолжающимся вооружением. Мы не можем пойти на отказ от предложения о прекращении гонки вооружений и о запрещении атомного оружия.

Народы ожидают не слов, а дел, не деклараций о разоружении, а подлинного разоружения и запрещения атомного оружия.

Советский Союз проявил в этом отношении ценную инициативу и, верный своей последовательно миролюбивой политике, внес не на словах, а на деле крупнейший вклад в дело укрепления доверия между государствами.

По предложению Советского правительства в этом году был заключен государственный договор с Австрией. Австрийский народ получил независимость. Советские войска досрочно, к 20 сентября, выведены с территории Австрии.

Как известно, Советский Союз всегда выступал против того, чтобы какая-либо держава имела военные базы на территории другого государства. Решением Советского правительства в текущем году военно-морская база Порт-Артур передана Китайской Народной Республике, а военная база в Финляндии Порккала-Удд досрочно ликвидирована. Таким образом, ныне Советский Союз не имеет ни одной военной базы на территориях иностранных государств.

В целях дальнейшего ослабления международной напряженности Советское правительство пошло на такую выдающуюся по своему значению меру, как сокращение вооруженных сил на 640 тысяч человек, а недавно Президиум Верховного Совета СССР принял решение о сокращении на один год сроков действительной военной службы для матросов и старшин кораблей Военно-Морского Флота и для солдат и сержантов Военно-Воздушных Сил и береговой обороны. Эти решения наглядно, на практике показывают готовность Советской страны активно содействовать разоружению, демонстрируют искреннее стремление нашего народа к дальнейшему ослаблению международной напряженности.

Решение Советского правительства, как выдающийся акт доброй воли, было с глубоким одобрением встречено советским народом и всей мировой прогрессивной общественностью. Люди самых различных политических течений не могли не приветствовать этот мудрый и великодушный шаг на путях укрепления мира во всем мире.

Увольнение из рядов Советской Армии и Военно-Морского Флота личного состава проводится планомерно, по строгому распорядку, с должным размахом и определенной последовательностью.

Увольнение в запас в связи с сокращением численности войск на 640 тысяч человек происходит одновременно с обычным ежегодным увольнением из рядов армии и флота солдат, матросов, сержантов и старшин, выслуживших установленные законом сроки действительной военной службы.

Эшелоны с воинами, возвращающимися к мирному труду, следуют один за другим по всем направлениям нашей страны — на Дальний Восток, в Кузбасс, на целинные земли, в районы Донбасса, на Урал, в центральные области Советского Союза, в районы Средней Азии, на Кавказ и т. д. К обусловленному в решении правительства сроку — 15 декабря, — все 640 тысяч военнослужащих будут уволены в запас из рядов Вооруженных Сил и вернутся в свои семьи, к мирному труду.

Проводы из частей воинов, увольняемых в запас, проходят торжественно и организованно. На митингах и собраниях в воинских частях, на кораблях воины Советской Армии и Военно-Морского Флота дают наказ своим боевым друзьям: на производстве, в сельском хозяйстве высоко держать честь бывалых солдат, быть примером высокой дисциплины и организованности, трудовыми успехами укреплять экономическую мощь великой Советской державы и ее обороноспособность.

На собрании военнослужащих в энской части Ленинградского военного округа командир части подробно рассказал воинам о грандиозных задачах, которые поставили партия и правительство перед тружениками промышленности и сельского хозяйства.

— Вы честно выполнили свой воинский долг, — сказал он в заключение, — а теперь ваша священная обязанность — укреплять могущество Советской Родины своим честным, самоотверженным трудом.

Выступившие затем солдаты и сержанты, увольняемые в запас, заверяли командование в том, что будут самоотверженно трудиться на благо любимой Родины.

— Я поеду работать в Печорский угольный бассейн, — заявил уволенный в запас Семенов.

Рядовой Хорев — отличник боевой и политической подготовки — решил поехать в Читинскую область на работу в лесную промышленность.

— Я знаю, — говорит Хорев, — что на первых порах будет трудно. Но ведь мы, воины, трудностей не боимся, сумеем их преодолеть.

В Прикарпатском военном округе выступивший на собрании рядовой Василий Шульгин заявил:

— Решение нашего правительства о сокращении численности Вооруженных Сил на 640 тысяч человек и увольнение их в запас — это исключительно мудрый государственный шаг. Он способствует укреплению дела мира во всем мире. Хорошо было бы, если бы и другие правительства последовали примеру нашей страны. Я возвращаюсь в свой родной колхоз, в Ставропольский край. В армии я приобрел профессию шофера. В колхозе я буду работать так же хорошо, как служил в Советской Армии.

С большим подъемом прошли проводы уходящих в запас на кораблях и флотах. Военная служба для матросов явилась хорошей жизненной школой. Здесь многие из них стали отличными специалистами, лучшие из лучших во время службы вступили в ряды Коммунистической партии и комсомола.

Высокую сознательность и понимание ответственных задач, стоящих перед социалистической Родиной, проявляют увольняемые в запас воины. Они едут прокладывать новые трассы на Крайнем Севере и в Сибири, на многочисленные новостройки еще не обжитых районов, на шахты и рудники, в леспромхозы, на освоение целинных и залежных земель.

Воины, увольняемые в запас, окружены вниманием и заботой всего советского народа, в законодательном порядке им предусмотрен ряд льгот.

Конституция СССР предоставляет советским гражданам право на труд, т. е. право на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством. В соответствии с этими конституционными правами граждан СССР Советское правительство обязало Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся, руководителей предприятий, учреждений и организаций предоставлять работу военнослужащим, уволенным в запас, не позднее месячного срока со дня прибытия их к месту жительства, с учетом имеющихся у них специальностей, но не ниже выполнявшейся ими работы до призыва на действительную военную службу.

Свое право на труд и получение гарантированной работы уволенные в запас воины, еще будучи в части, могут осуществить путем заключения непосредственного трудового соглашения с администрацией того или иного предприятия или учреждения, проводящих набор рабочей силы из числа увольняемых в запас. Если увольняемый в запас не пожелает заключить трудовое соглашение, будучи еще в части, то по прибытии к месту жительства он может с помощью исполкома местного Совета депутатов трудящихся не позднее чем в месячный срок получить работу по своей специальности и знаниям.

За колхозниками, призванными в Вооруженные Силы, как известно, сохраняется членство в колхозе. При окончании срока военной службы они могут возвратиться в свою сельскохозяйственную артель.

Воины, уволенные в запас и заключившие трудовые соглашения с выездом в другие области и края Советского Союза, при увольнении из части получают отпуска для поездки на родину, для встречи с родными и близкими. Этим воинам государство выплачивает подъемное пособие и предоставляет ряд других льгот и преимуществ для устройства как уволенного в запас, так и его семьи по новому месту работы и жительства.

Хорошую встречу организовали новому трудовому пополнению на предприятиях Министерства угольной промышленности в Московском, Донецком и Кузнецком бассейнах, где приступили к работе первые партии воинов, уволенных в запас. Приступили к работе также воины, уволенные в запас, на нефтепромыслах и нефтеперерабатывающих заводах в Альметьевске (Татарская АССР), в Сталинградской области, Уфе и в других районах страны.

Задача местных партийных, советских, комсомольских и профсоюзных организаций состоит в том, чтобы окружить вниманием пополнение, прибывающее из армии, помочь увольняемым в запас воинам в трудовом устройстве, в повышении квалификации, создать необходимые жилищно-бытовые условия, помочь в дальнейшей учебе и повышении профессионального мастерства.

Нет сомнения, что советские воины, уволенные в запас, будут передовиками и новаторами производства и своими трудовыми успехами в соревновании в честь XX съезда партии порадуют своих однополчан.

Долг увольняемых из армии солдат, матросов и сержантов — высоко держать честь и достоинство советских воинов, быть примером в труде, в решении исторических задач, выдвинутых Коммунистической партией и Советским правительством.

О поездке делегации Верховного Совета СССР в Венгрию

Председатель Государственного Собрания Венгерской Народной Республики Ш. Ронаи прислал на имя Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волкова и Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лациса письма, в которых сообщается о том, что Государственное Собрание Венгерской Народной Республики на своей последней сессии приняло решение пригласить в Венгрию делегацию Верховного Совета СССР.

В письмах Ш. Ронаи указывается, что посещение Венгрии делегацией Верховного Совета СССР послужит интересам углубления братских отношений между венгерским и советским народами, тесного союза и плодотворного сотрудничества, служащих обеспечению мира обоих народов и всей Европы.

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков и Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис направили Ш. Ронаи ответное письмо следующего содержания:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик выражает свою глубокую благодарность Государственному Собранию Венгерской Народной Республики за приглашение делегации Верховного Совета СССР посетить Венгрию.

Вместе с тем выражаем уверенность в том, что посещение Венгрии делегацией Верховного Совета СССР будет способствовать дальнейшему развитию и упрочению сотрудничества и братской дружбы между советским и венгерским народами».

Делегация Верховного Совета СССР для поездки в Венгерскую Народную Республику назначена в следующем составе: руководитель делегации Н. М. Пегов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР, члены делегации депутаты Верховного Совета СССР — А. С. Борисенко, Е. П. Гончарова, Г. Д. Джавахишвили, Г. В. Енютин, П. П. Ермаков, А. П. Журавлев, Л. С. Матвеева, П. Г. Москатов, А. А. Мюрисеп, З. С. Омарова, Н. И. Смирнов, В. Н. Титов.

Делегация отбывает в Будапешт 14 ноября.

Советская делегация работников жилищного строительства выехала из США на Родину

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (ТАСС). 10 ноября из Нью-Йорка в Советский Союз выехала советская делегация работников жилищного строительства, возглавляемая министром городского и сельского строительства СССР И. К. Козюля.

За время пребывания в США делегация посетила 14 городов и 38 поселков, где ознакомилась с состоянием жилищного строительства.

В Нью-Йорке советская делегация ознакомилась со строительством жилых домов и домов для учреждений.

Перед отъездом И. К. Козюля выразил благодарность американской Национальной ассоциации жилищного строительства и другим организациям за радушный прием, оказанный советской делегации.

ОЧЕРЕДНОЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ «ЗА ПРОЧНЫЙ МИР, ЗА НАРОДНУЮ ДЕМОКРАТИЮ!»

БУХАРЕСТ, 11 ноября. (ТАСС). Вышел 45-й (366) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». На первой и второй полосах опубликован доклад товарища Л. М. Кагановича на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1955 года. 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции посвящены также статьи секретаря ЦК Румынской рабочей партии Николае Чаушеску и генерального секретаря Мексиканской коммунистической партии Дионисио Энсина. Напечатана подборка «Трудящиеся всего мира торжественно отметили 38-ю годовщину Великого Октября».

В номере публикуются доклад Мориса Тореза на пленуме ЦК Французской коммунистической партии 4 ноября 1955 года и выступление Пальмиро Тольятти на заключительном заседании Второй национальной конференции коммунисток Италии 23 октября 1955 года.

35-летие газеты «Унэн»

УЛАН-БАТОР, 11 ноября. (Соб. корр. «Правды»). 10 ноября исполнилось 35 лет центрального органа Монгольской народно-революционной партии и правительства МНР газеты «Унэн».

Здесь состоялось торжественное собрание работников печати совместно с представителями партийных, общественных организаций и трудящихся столицы, посвященное 35-летию «Унэн».

Собравшиеся с большим воодушевлением выслушали приветствие ЦК МНРП и правительства МНР, а также приветствия редакций газет «Правда» и «Женьминьжибао».

В адрес «Унэн» поступили также приветствия от ряда других газет.

ЦК МНРП принял решение ежегодно проводить 10 ноября День печати.

Делегация Верховного Совета СССР в Болгарии

ПЛЕВЕН, 11 ноября. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР прибыла сегодня в Плевен. Население города оказало исключительно теплый прием посланцам советского народа. Здесь состоялся многотысячный митинг, после которого советские гости осмотрели памятники и исторические места боев за освобождение Болгарии в 1877—1878 годах.

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ ШВЕЦИИ

11 ноября Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции в СССР Рольф Р. Сульман устроил прием по случаю дня рождения короля Густава VI Адольфа.

На приеме присутствовали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Министр культуры СССР Н. А. Михайлов, Маршал Советского Союза К. С. Москаленко, Адмирал Флота Н. Е. Басистый, первый заместитель Министра внешней торговли С. А. Борисов, первый заместитель Министра электростанций А. С. Павленко, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и В. С. Семенов, ответственные сотрудники министерств: иностранных дел, внешней торговли, культуры, обороны, электростанций, деятели науки и культуры, артисты, советские и иностранные журналисты.

Среди гостей находились Премьер-Министр Норвегии Эйнар Герхардсен с супругой, Министр торговли Норвегии Арне Скауг, глава находящейся в СССР норвежской торговой делегации С. Соммерфельт, начальник отдела печати Министерства иностранных дел Норвегии О. Ос.

На приеме были также Главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, сотрудники Посольств и Миссий. (ТАСС).

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИИ

По случаю пребывания в Советском Союзе профсоюзной делегации Югославии Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Народной Республики Югославии в СССР Д. Видич 11 ноября устроил прием.

На приеме присутствовали члены профсоюзной делегации ФНРЮ во главе с заместителем председателя Центрального совета Союза профсоюзов Югославии Иваном Божичевичем.

Среди гостей были заместитель Председателя ВЦСПС Л. Н. Соловьев, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, секретари ВЦСПС И. П. Гуреев, П. Н. Коробова, Н. В. Попова, В. И. Прохоров, А. И. Шевченко, председатели ЦК ряда профсоюзов, ответственные сотрудники МИД СССР и ВЦСПС. (ТАСС).

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

Зачем Бланк ездил в Турцию

Парижские соглашения, предоставившие Западной Германии возможность вновь вооружаться, едва вступили в силу, но западногерманские реваншисты, не дождавшись даже, пока высохнут чернила на этих соглашениях, уже ринулись осуществлять свои замыслы. Их агенты разъезжают по странам Африки, Латинской Америки, Дальнего и Ближнего Востока в поисках удобных позиций для осуществления этих замыслов.

Немалую роль в своих планах германские империалисты всегда отводили Турции. Кто из людей старшего поколения не помнит знаменитого плана «Берлин—Багдад», с помощью которого Вильгельм II рассчитывал подчинить своему влиянию Турцию и соседние с нею страны, создать германские позиции у Персидского залива и закрепиться на ближайших подступах к Индии? Известно, что в те времена сколачивание германо-турецкого союза привело к вовлечению Турции в войну на стороне кайзеровской Германии. Еще более свежа у всех в памяти деятельность в Анкаре гитлеровского посла фон Папена, нагло орудовавшего в Турции в период второй мировой войны и пытавшегося толкнуть ее против Советского Союза.

Теперь фон Папен не только разгуливает на свободе, но и играет за кулисами определенную политическую роль в Западной Германии. Приветствуя в прошлом году парижские соглашения, фон Папен уже тогда откровенно заявил, что они представляют собой «первый шаг к возвращению германских провинций, которые были отняты у нас с помощью силы». Фон Папен открыто требует включения стран Ближнего и Среднего Востока в «сферу интересов» Западной Германии. Он не только говорит, но и действует: уже в 1951 году этот бывший гитлеровский дипломат и разведчик вновь посетил «с частными целями» Турцию.

Теперь, после заключения парижских соглашений, надобность в «частных визитах», как видно, отпала: Турцию уже официально посещают западногерманские военные, а западногерманская печать откровенно пропагандирует **новый военный союз** с этой страной. С некоторых пор устанавливаются все более тесные связи между военными кругами Турции и Западной Германии, прежде всего по линии Северо-атлантического блока. Год назад, например, в Западной Германии побывал нынешний турецкий министр обороны Кёпрюлю, посетивший там ряд крупных военных предприятий.

Недавно — с 28 октября по 4 ноября — в Турции гостил министр обороны Западной Германии Бланк, которого сопровождали бывший гитлеровский генерал, а ныне начальник боннского генштаба Хойзингер и бывший гитлеровский полковник Каульбах. О характере визита Бланка можно судить по тому, что он посетил военно-воздушные, военно-морские базы и другие военные сооружения, присутствовал на военном параде и на маневрах турецкой армии в районе Стамбула. Как сообщала западногерманская печать, Бланк вел в Анкаре переговоры относительно «тесного сотрудничества в военной области в рамках НАТО». А гитлеровский генерал Хойзингер тем временем разъезжал вдоль границы Турции с СССР, приглядываясь и принюхиваясь к ней, инспектируя и проверяя расположенные в этом районе турецкие дивизии, рассматриваемые, повидимому, западногерманскими реваншистами как пушечное мясо для будущих авантюр.

Сообщают, что Турция уже решила увеличить число офицеров, посылаемых на обучение в Западную Германию, и практиковать «взаимные поездки на военные маневры». На все это руководители восстанавливаемого вермахта охотно дали свое согласие. Намечаются поставки оружия и военного снаряжения из Западной Германии по планам НАТО. Рассматривается вопрос о привлечении немецких специалистов в военную промышленность Турции...

Поездка Бланка вызвала в западногерманской печати новую волну призывов к сформированию военного союза Турции с Западной Германией. Западногерманское радио многозначительно заявило, что «у военных органов Турции и Германской Федеральной Республики в будущем будут, несомненно, большие возможности (!) для сотрудничества». Восхваляя «связь судьбы» между Турцией и Германией, западногерманская печать не скрывает, что эта «связь» направлена против Советского Союза.

Нельзя не отметить, что некоторая часть турецких газет поддержала эту пропагандистскую кампанию западногерманских реваншистов. Признавая, что Бланк вел в Анкаре переговоры о восстановлении связей «по военной линии», некоторые турецкие газеты одобрительно отозвались об этих переговорах и о предстоящем в начале будущего года «ответном визите» в Западную Германию военной делегации Турции во главе с министром обороны.

Но особенно рьяным поборником военного союза с Западной Германией оказалось анкарское радио. Оно позволило себе даже заявить, что Западная Германия «должна ускорить создание своих мощных вооруженных сил, ибо с Советским Союзом она должна говорить на языке силы». Словом, традиции немецко-турецкой «дружбы» реваншистами одной и другой стороны рассматриваются исключительно как традиции наступательной, захватнической войны против Советского Союза.

Пытаясь оправдать свою неблаговидную позицию, анкарское радио, захлебываясь от восторга, вдруг стало восхвалять «тесную связь между армиями Турции и Германии», существовавшую в годы первой мировой войны, когда «оттоманская армия воевала плечом к плечу с немецкой армией». Конечно, не по собственной инициативе предавался восторгам анкарский радиокомментатор, обращаясь к тем годам, которые по праву могли бы быть названы годами национальной катастрофы. Очевидно, кому-то в Турции, да и не только в Турции, понадобилось ворошить и восхвалять даже такое прошлое, которое турецким патриотам больно вспоминать.

Общеизвестно, какие бедствия принес Турции военный союз с кайзеровской Германией. Его результатом было сокрушительное и унизительное поражение этих союзников, полный крах Оттоманской империи. Турецкий народ не забыл, сколько крови и слез было пролито его сыновьями и дочерьми в результате этой опасной авантюры. Только некоторые антинародные элементы в Турции не помнят или не хотят помнить об этом.

Кое-кто в Турции в свое время восторженно относился к предложениям Гитлера «освежить» традицию союза с кайзеровской Германией, кое-кто аплодировал гитлеровцам, когда они шли на восток. Но, когда немецкие военнопленные понуро брели из Сталинграда в назначенные им места, когда гитлеровская военная машина под ударами Советской Армии терпела крах, очевидно, даже эти люди не могли не вздохнуть с облегчением по поводу того, что Турцию не удалось втянуть в опасную авантюру.

Это был новый исторический урок, еще более серьезный, чем первый.

Если господа из анкарского радио не усвоили этих уроков, тем хуже для них. Но эти господа не представляют Турцию. Миллионы турок отдают себе отчет в том, что развертываемое ныне военное сотрудничество между Турцией и Западной Германией служит отнюдь не интересам этих стран, а интересам тех, кто верховодит в Северо-атлантическом блоке. Для кого является секретом, что визит западногерманских военных в Турцию предпринят по указке тех иностранных военных кругов, которые осуществляют военный контроль как в этой стране, так и в Западной Германии?

Нельзя признать случайным, что поездка Бланка в Турцию была предпринята как раз в тот момент, когда в Женеве открылось Совещание министров иностранных дел четырех держав. Это обстоятельство трудно расценивать иначе, как попытку продемонстрировать, что организаторы Северо-атлантического блока отнюдь не намерены прекращать свою деятельность, направленную на подготовку новой мировой войны. Кому не ясно, что поездка Бланка в Турцию представляет собой попытку связать ее с реваншистскими силами Западной Германии и помешать нормализации отношений Турции с ее соседями?

Нет, никого не сумеет убедить лживая пропаганда, утверждающая, будто такого рода «связь судьбы» служит интересам Турции!

Вчера в «Правде» сообщалось о статье турецкого журналиста Шюкрю Кая, опубликованной в газете «Хюрриет». В этой статье совершенно справедливо отмечалась необходимость восстановления дружбы между Советским Союзом и Турцией. Мы не сомневаемся, что такую точку зрения разделяют все подлинные турецкие патриоты, помнящие политическое завещание Кемаля-паши Ататюрка, который считал дружбу с Советским Союзом необходимой гарантией независимости Турции. «Мы с Россией — друзья,— заявил в свое время Кемаль-паша.— Ибо Россия раньше, чем кто-либо иной, признала наши национальные права и проявила к ним уважение. При этих условиях как сегодня, так и завтра, да и всегда Россия может быть уверена в дружбе Турции».

Кто осмелится утверждать, что осуществление этих слов основателя Турецкой республики не послужило бы интересам Турции куда больше, чем участие в опасных военных союзах в интересах третьих держав?

Истинная государственная мудрость требует, чтобы временные отрицательные моменты в отношениях между Турцией и ее соседями не затмевали коренных интересов народов. А эти интересы требуют установления нормальных, добрососедских отношений между Турцией и Советским Союзом.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Заявление В. М. Молотова

по вопросу о разоружении 11 ноября 1955 года

Господа,

теперь мы все изложили взгляды наших правительств по вопросу о разоружении. Кроме того, вчера было внесено два предложения: предложение советской делегации — в виде проекта решения совещания и внесенное г-ном Макмилланом предложение трех держав — в виде проекта декларации.

Советская делегация имела возможность изучить упомянутый проект трех держав и внимательно выслушала то, что было сказано в его защиту сегодня. Теперь она хотела бы высказать в связи с этим свои соображения.

Прежде всего необходимо поставить вопрос — отвечает ли предложение трех держав требованию прекращения гонки вооружений и, в соответствии с этим, требованию запрещения атомного оружия. Ознакомление с указанным предложением показывает, что этому требованию оно не отвечает. В нем не содержится ни одного пункта и не предусматривается ни одного практического шага, ведущих к сокращению вооружений государств и запрещению атомного оружия.

Следует также сказать, что выступления г-на Даллеса, г-на Пинэ и г-на Макмиллана были выдержаны в этом же духе. Каждый из них заявил о том, что теперь неподходящее время заниматься программой разоружения. Возникает законный вопрос, для чего же была создана по предложению США, Великобритании и Франции Комиссия по разоружению Организации Объединенных Наций?

Известно, что еще в 1946 году Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о необходимости всеобщего сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Во вчерашнем же проекте трех держав содержатся лишь общие пожелания о «необходимости ограничения и сокращения вооружений». Иначе говоря, проект отбрасывает нас, по крайней мере, на 10 лет назад, то есть к тому положению, которое было до указанного решения Генеральной Ассамблеи.

Известно также, что 4 ноября 1954 года Генеральная Ассамблея вновь приняла решение, в котором содержится прямое поручение Комиссии по разоружению выработать проект конвенции по вопросу о существенном сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Вчерашний же проект трех держав не считается с этим решением Генеральной Ассамблеи.

Из всего этого следует сделать вывод, что проект трех держав не соответствует решениям Генеральной Ассамблеи, принятым в 1946 году и в 1954 году, поскольку он не ставит задачу сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Тем самым этот проект трех держав не отвечает целям прекращения гонки вооружений. Больше того, он противоречит этим целям.

Следует прямо сказать, что, судя по внесенному вчера предложению, правительства США, Франции и Великобритании отказались от своих собственных предложений по разоружению, которые были ими внесены в ООН в прошлом году. Мы все помним о франко-английских прошлогодних предложениях от 11 июня, которые были поддержаны и Соединенными Штатами Америки, а также о более поздних предложениях такого же рода. Эти предложения сыграли свою полезную роль в деле значительного сближения позиций Советского Союза и трех западных держав по вопросу о разоружении. Такое сближение позиций и нашло свое отражение в предложении Советского правительства от 10 мая «о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны».

Мы все помним, в чем выразилось это сближение между СССР, с одной стороны, и тремя державами — с другой стороны. Советский Союз согласился с предложением Франции, Великобритании и США об ограничении уровней вооруженных сил пяти великих держав: СССР, США, Китая, Великобритании и Франции. Вместе с тем, Советский Союз согласился с предложением трех держав о том, чтобы мероприятия по разоружению, в том числе по запрещению атомного оружия проводились по стадиям, о чем раньше также не было договоренности. Теперь нам предлагается обо всем этом забыть.

Представленный тремя министрами проект сводится к расплывчатым декларативным заявлениям о необходимости продолжать рассмотрение вопросов разоружения. Одновременно с этим г-н Пинэ заявил:

«Если объективно и лойяльно рассмотреть только что упомянутые мною факты, отстранить всякие соображения демагогии или пропаганды, которые при обсуждении столь серьезного вопроса были бы неприемлемыми, мы должны признать, что сейчас мы не в состоянии провести в жизнь общий план разоружения».

Смысл заявления г-на Пинэ совершенно ясен. Он заключается в отказе от разоружения. В этом же смысле высказались и г-н Макмиллан и г-н Даллес.

Получается так: как только наметилась возможность соглашения между четырьмя державами по ряду основных вопросов разоружения, особенно в связи с внесением Советским правительством его предложения от 10 мая, три державы стали отступать назад, сводить на нет достигнутые успехи на пути соглашения.

Нам могут сказать, что в предложенном проекте декларации говорится об отказе от применения атомного оружия. Но что это за «отказ»? В проекте трех держав рекомендуется, чтобы все участники согласились отказаться «от использования ядерного и всех других видов оружия в любой форме, несовместимой с Уставом ООН». Бросается в глаза, прежде всего, то, что ядерное оружие — иначе говоря, атомное и водородное оружие — берется за одни скобки с другими видами оружия. Тем самым снимается проблема ядерного оружия, как оружия массового уничтожения, представляющего особую опасность для народов. На деле же этот проект фактически предлагает нам согласиться с применением ядерного оружия, причем само применение этого оружия пытаются согласовать с Уставом ООН, что, конечно, невозможно делать. Эту попытку нельзя расценить иначе, как стремление держать руки развязанными для возможного применения атомного оружия.

Таким образом, нам предлагают принять решение, снимающее вопрос о запрещении атомного оружия и даже легализующее его применение ссылками на Устав ООН. Само собой разумеется, что советская делегация не может встать на такую точку зрения, так как она, во-первых, противоречит указанным решениям ООН, во-вторых, противоречит поручению Глав правительств четырех держав, в соответствии с которым министры иностранных дел должны рассмотреть проблему разоружения в целях ее разрешения, и, наконец, она противоречит чести и совести человечества, которое решительно осуждает использование атомного оружия, как бесчеловечное средство массового уничтожения людей.

Нетрудно заметить, что в предложении, внесенном министрами трех держав, все подчиняется фактически одному требованию — приостановить дальнейшие усилия в деле достижения соглашения по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Под предлогом технических трудностей, связанных с установлением и осуществлением контроля над мероприятиями по запрещению атомного оружия, нам рекомендуется сложить руки и ожидать, пока такие трудности будут устранены. При этом само значение этих технических трудностей всячески преувеличивается для того, чтобы подчеркнуть якобы невозможность эффективного контроля над разоружением, а, следовательно, невозможность и самого разоружения.

Можно ли согласиться с такого рода концепцией, положенной в основу проекта трех министров? Разумеется, согласиться с этим никак нельзя, если мы действительно стремимся к соглашению по вопросу о разоружении.

Обращает на себя внимание и следующее обстоятельство.

В марте и апреле этого года, когда Подкомитет по разоружению заседал в Лондоне, делегации Франции, Англии и США призывали Советский Союз согласиться с их предложением об ограничении уровней вооруженных сил пяти великих держав и о том, чтобы разоружение, включая запрещение атомного оружия, было проведено по стадиям.

После этого произошли некоторые неожиданные события.

Когда осенью в Нью-Йорке собрался Подкомитет по разоружению, г-н Стассен заявил 6 сентября, что Соединенные Штаты делают оговорку относительно всех своих позиций, по существу, занятых ими в подкомитете до Женевского совещания. При этом он заявил: «Мы не отказываемся от этих позиций» и вместе с тем: «Мы не поддерживаем их». Тем самым г-н Стассен заявил, что США отошли от тех позиций, которые Соединенные Штаты Америки занимали весной.

Однако и тогда представитель Великобритании г-н Наттинг на вопрос представителя Советского Союза А. А. Соболева ответил, что Великобритания остается на тех же позициях, как и весной во время заседания подкомитета в Лондоне.

Необходимо отметить также, что и представитель Франции г-н Мок также подтвердил, что Франция остается на тех позициях, которые она занимала весной во время заседания Подкомитета по разоружению в Лондоне.

Что же произошло с того времени? Следует ли дело понимать таким образом, что теперь не только Соединенные Штаты Америки не хотят подтвердить ту позицию, которую они занимали весной этого года?

Что произошло с позицией Франции? Вчерашнее заявление г-на Пинэ находится в противоречии с заявлением г-на Мока в Нью-Йорке 6 сентября.

Что произошло с позицией Великобритании за это короткое время? Из вчерашнего заявления г-на Макмиллана можно сделать вывод, что позиция Великобритании теперь расходится с заявлением г-на Наттинга 6 сентября.

Мы надеемся, что получим разъяснения по этим вопросам.

Вчера мною была изложена позиция СССР в отношении предложения США об аэрофотосъемках и об обмене военной информацией. Мы указали на то значение, которое оно имеет, и на его недостатки.

Сегодняшнее заявление г-на Даллеса не дает ответа по существу на наши замечания.

Наша позиция в отношении предложения премьер-министра Франции г-на Фора о сокращении военных бюджетов, о котором упоминается в проекте декларации, а также в отношении предложения премьер-министра Великобритании г-на Идена о проведении некоторых мероприятий в связи с задачей разоружения была высказана мною на вчерашнем заседании. Мы хотели бы получить разъяснения соответственно от делегаций Франции и Великобритании относительно того, как мыслится осуществление этих предложений, учитывая, что до сих пор были высказаны лишь самые общие соображения на этот счет. В частности, желательно было бы получить разъяснение французской делегации — остается ли в силе сделанное ранее г-ном Фором предложение, поскольку в проекте трех держав речь идет уже не о сокращении военных бюджетов, о чем ставил вопрос премьер-министр Франции, а просто об обмене информацией о военных бюджетах.

Мне остается коснуться еще двух вопросов.

Прежде всего, о контроле.

Нас не нужно убеждать в необходимости международного контроля за решениями, которые будут приняты по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия. Советский Союз стоял и стоит за такой строгий международный контроль. Ответить на три вопроса, поставленные сегодня г-ном Макмилланом, не представляет трудностей. Как мы надеемся, при детальном рассмотрении поставленных вопросов в Комиссии по разоружению он получил бы ответы, удовлетворительные с его точки зрения. Но нельзя забывать, что мы должны прежде всего прийти к согласию о необходимости положить конец гонке вооружений, а об этом г-н Макмиллан так и не высказался. Однако если мы отказываемся от сокращения вооружений и от запрещения атомного оружия, то какую цель будут иметь контроль и инспекция в этом случае? Одно дело, когда мы договоримся о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия и установим должный международный контроль и инспекцию за выполнением этих решений. В этом случае нужны все те мероприятия, которые будут отвечать установлению такого эффективного контроля и инспекции, как это соответствует требованиям всех миролюбивых народов. Но если мы откажемся от сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, то что будет с контролем? Если гонка вооружений будет продолжаться, а мы займемся дискуссиями о деталях контроля и инспекции, не будет ли это только усыплением бдительности народов и только содействием дальнейшему безудержному росту вооружений и накоплению запасов атомного и водородного оружия? Не будут ли в этом случае разговоры о контроле обманом общественного мнения? Не дискредитируем ли мы этим и международный контроль и наши дискуссии о разоружении?

Г-н Даллес процитировал сегодня то место из предложения СССР от 10 мая, где указывается, что сам по себе контроль при современном состоянии науки не обеспечивает использования атомной энергии только в мирных целях и что остается возможность скрытого производства атомного оружия. Тем самым контроль и формальное соглашение о нем не устраняет опасности внезапного атомного нападения.

Это положение является неоспоримым. Но, как известно, из него делаются разные выводы.

Советское правительство исходит из того, что имеется возможность достигнуть успеха в деле разоружения, в том числе в деле устранения опасности атомного нападения и при существующем положении. Этого можно достигнуть, во-первых, путем морально-политического осуждения атомного оружия и принятия практических шагов в направлении его полного запрещения. Этой цели отвечает наше предложение об отказе первым применять атомное оружие. Во-вторых, мы предлагаем создать контрольные пункты, важного значения которых я касался и в своем вчерашнем заявлении. Разумеется, мы при этом имеем в виду, что создание таких пунктов должно рассматриваться не само по себе, а в качестве одной из мер, предусматриваемых общим планом разоружения, а это было упущено сегодня в выступлении г-на Даллеса.

Другой вывод делают представители США, Франции и Англии, пытаясь доказывать, будто вообще невозможно при нынешних условиях осуществлять мероприятия по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия. Неубедительность такого вывода совершенно очевидна. Мне остается сделать замечание по поводу вопроса о доверии, о котором говорили г-н Макмиллан, г-н Даллес и г-н Пинэ.

Мы не думаем, что было бы полезно становиться на путь взаимных упреков в этом деле. Во всяком случае, у нас есть что сказать на этот счет по поводу политики США, Франции и Великобритании. Не лучше ли, однако, пойти по другому пути: постараться на деле предпринять шаги к укреплению доверия между государствами и, прежде всего, между великими державами, без чего проблема разоружения не может получить своего разрешения. Именно к этой цели стремится Советское правительство, когда, внося свои предложения по вопросу сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, оно предлагает договориться о неотложных мероприятиях по укреплению доверия между государствами. В этом смысл той Декларации, которая составляет первую часть предложения СССР от 10 мая.

Мы слышали здесь намеки на то, что не всем нравится это предложение СССР. Но нельзя ли более конкретно обсудить те меры, которые предусматриваются советским проектом декларации, и постараться договориться, если не по всем рекомендуемым мероприятиям, то, по крайней мере, по некоторым из них. В особенности следовало бы договориться по таким вопросам, как прекращение «холодной войны», а также прекращение пропаганды новой войны, которая, как известно, была осуждена Организацией Объединенных Наций.

В связи с этим не лишне отметить недавнее заявление командующего военно-воздушными силами НАТО в Центральной Европе маршала авиации Бэзила Эмбри. Это заявление было сделано в Фонтенбло 26 октября, т. е. всего две недели тому назад. Маршал Эмбри, указав на возрастающее значение воздушной разведки, подчеркнул, что «атомная война требует точных и новых разведывательных данных о том месте, куда хотят послать это оружие колоссальной силы, чтобы оно причинило возможно больше ущерба». Судите сами, как можно отнестись в настоящее время к плану об обмене военной информацией и об аэрофотосъемках в свете этих высказываний руководящих генералов НАТО!

Советская делегация считает, что мы могли бы на данном совещании договориться по некоторым вопросам и, в первую очередь, по тем, по которым не так давно между нами была достигнута договоренность. По тем же вопросам, по которым нам не удалось бы согласовать наши мнения, можно было бы принять согласованные рекомендации относительно дальнейшего их рассмотрения в соответствующих органах ООН.

Именно эту цель преследовала советская делегация, внося свое предложение.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

МИНИСТРЫ ПРОДОЛЖАЮТ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О РАЗОРУЖЕНИИ

ЖЕНЕВА, 11 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем заседании, состоявшемся под председательством В. М. Молотова, министры продолжали начатое вчера обсуждение второго пункта повестки дня — о разоружении.

В. М. Молотов сообщил, что на состоявшихся сегодня переговорах четыре министра пришли к согласованному решению закончить совещание в конце третьей недели его работы, как это и было ранее предположено. Затем В. М. Молотов предоставил слово по второму вопросу повестки дня **Д. Даллесу.**

Д. Даллес остановился прежде всего на отношении советской делегации к предложению президента Эйзенхауэра об аэрофотосъемках и обмене военной информацией между СССР и США.

Хотя советская делегация, сказал он, считает, что президент Эйзенхауэр руководствовался добрыми намерениями и считал, что его предложение смягчит напряженность, тем не менее она приходит к обратному выводу, согласно которому предложение Эйзенхауэра лишь увеличит опасности и напряженность положения.

Мы не можем, продолжал Даллес, согласиться с этим заключением.

Касаясь замечания советской делегации о том, что предложение Эйзенхауэра не отвечает и целям предупреждения внезапного нападения одной страны на другую, поскольку оно касается только СССР и США, Даллес заявил: Правда, что и Советский Союз и США имеют значительные вооруженные силы за пределами своих границ. Однако огромная часть этих вооруженных сил находится внутри границ СССР и США.

Отметив, что правительства Франции и Англии уже присоединились к предложению Эйзенхауэра, Даллес сказал: Кроме того, если предложения президента Эйзенхауэра будут приняты Советским Союзом, США готовы немедленно приступить к переговорам с другими заинтересованными суверенными государствами и с Советским Союзом, чтобы распространить на взаимной основе предложения Эйзенхауэра и предложения Булганина о контрольных постах на заокеанские базы и вооруженные силы других стран.

Даллес указал затем, что США не закрывают глаза на то обстоятельство, что СССР, отвергая предложение Эйзенхауэра в той форме, в какой оно внесено, выражает готовность согласиться с принципом аэрофотосъемки в качестве первой формы контроля на завершающей стадии осуществления мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия. Мы приветствуем, сказал Даллес, это заявление Советского Союза, как положительный шаг по сравнению с прежней его позицией, но мы крайне разочарованы тем, что Советский Союз отвергает предложение Эйзенхауэра в качестве первого шага к смягчению напряженности между нашими странами.

Выразив надежду на «эволюцию в советском мышлении по отношению к предложению Эйзенхауэра об аэрофотосъемках», Д. Даллес перешел к предложению Советского Союза по вопросам сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

По мнению Даллеса, предложения советской делегации, чтобы четыре державы до вступления в силу соглашения о полном запрещении атомного и водородного оружия взяли на себя торжественное обязательство не применять ядерного оружия, которое они должны считать для себя запрещенным, и чтобы они обязались не применять первыми атомного или водородного оружия против какой-либо страны, страдают тем недостатком, что имеют в виду только обещания.

В заключение Даллес заявил, что по изложенным им мотивам США не могут принять предложение делегации СССР.

Выступивший затем **А. Пинэ** утверждал, что предложение советской делегации не учитывает трудностей, стоящих на пути разоружения и заключающихся в несовершенстве технических методов контроля над ядерным оружием, а также в наличии политических расхождений при определении организации и функций контроля. А. Пинэ утверждал, что, хотя предложение делегаций трех западных держав ограниченно, оно якобы конкретно и учитывает реальное положение дел.

— Я хотел бы,—сказал он,—настоятельно подчеркнуть необходимость того, чтобы наши представители в подкомитете и в Комиссии по разоружению изыскивали синтетические решения, поскольку в таком вопросе необходимо единогласие, основанное на взаимных уступках.

Г. Макмиллан, выступивший вслед за А. Пинэ, солидаризировался с его выступлением. Затем он остановился на предложении советской делегации об установлении уровня вооруженных сил США, СССР, Китая, Англии и Франции и других государств. Он заявил, что эти уровни взяты Советским Союзом из предложения западных держав, представленного впервые в 1952 году. Но, сказал Макмиллан, эти цифры были представлены тогда при условии, что можно будет заключить всеобщее соглашение о разоружении, включая уничтожение всех видов атомного оружия. Однако с того времени произошли изменения как в техническом, так и в политическом отношениях. Они, по словам Макмиллана, состоят в том, что, как заявило само правительство СССР в своем предложении от 10 мая, в настоящее время невозможно с научной точки зрения гарантировать эффективный контроль над атомным оружием. Кроме того, условия, необходимые для создания доверия, также еще не созданы. Это, по мнению Макмиллана, видно из того, что четыре державы не смогли до сих пор договориться по германскому вопросу.

Приведя цифры, относящиеся к изменению численности английских вооруженных сил за длительный период, Г. Макмиллан утверждал, что проводимое сейчас в СССР сокращение вооруженных сил на 640.000 человек, будто бы «представляет собой лишь скромное применение той политики», которую якобы уже давно проводят западные державы.

Г. Макмиллан утверждал, что его правительство крайне заинтересовано в том, чтобы в ближайшем будущем началось сокращение вооружений обычного типа. Он спросил В. М. Молотова, какой смысл имеет сокращение личного состава армии без соответствующего сокращения вооружений.

В заключение Макмиллан заявил, что он просит советскую делегацию ответить на следующие три вопроса:

Во-первых, согласно ли Советское правительство на то, чтобы международная инспекция была установлена на территории всех стран, участвующих в предлагаемом соглашении о разоружении, и чтобы эта инспекция готова была действовать до того, как разоружение действительно начнется?

Во-вторых, какие права на доступ и передвижение Советское правительство готово предоставить персоналу международного контрольного органа?

В-третьих, что имеет в виду Советское правительство в формулировке «объекты для контроля», которую оно применяет там, где говорится, что международные инспектора будут иметь доступ к этим объектам для контроля.

Затем выступил В. М. Молотов. (Выступление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

После выступления В. М. Молотова министры продолжили обмен мнениями по существу обсуждаемого вопроса.

А. Пинэ заявил, что он не согласен с тем, будто из вчерашнего его выступления вытекает, что Франция отказывается от разоружения.

Д. Даллес заявил, что он видит противоречие между 5-м пунктом внесенного вчера советского предложения, в котором говорится об установлении эффективного международного контроля за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия, заявлением Н. А. Булганина по вопросу о важности контроля и инспекции, с одной стороны, и тем местом из предложения Советского правительства от 10 мая, в котором говорится, что «любое соглашение об установлении международного контроля, до тех пор, пока не будет создана атмосфера доверия в отношениях между государствами, способно лишь усыпить бдительность народов».

В. М. Молотов указал, что г-н Пинэ полностью подтвердил то, что было отмечено советской делегацией насчет смысла сказанного им вчера. С одной стороны, г-н Пинэ говорил о том, что французское правительство высказывается за разоружение, а с другой стороны, он заявил, что французское правительство считает невозможным теперь осуществить разоружение.

— Но если мы все, четверо, — заявил В. М. Молотов, — скажем, что в настоящее время невозможно осуществить план разоружения, хотя мы этого и желаем, то тогда какой же вывод из этого следует сделать? Не придется ли нам тогда ликвидировать Комиссию по разоружению? Кому же нужна такая Комиссия по разоружению в такое время, когда невозможно осуществить разоружение? Советская делегация полагает, что нет оснований делать вывод о невозможности разоружения. Если мы сделаем такой вывод, то это будет означать изменение той позиции, которую мы занимали раньше, в частности в тот момент, когда, по предложению, например, Франции, было признано необходимым создать Комиссию по разоружению при ООН.

Отвечая на замечание Д. Даллеса, В. М. Молотов заявил, что никакого противоречия между 5-м пунктом советского предложения от 10 ноября, заявлением главы Советского правительства Н. А. Булганина, с одной стороны, и предложением Советского правительства от 10 мая, с другой стороны, нет. В этом можно убедиться, если взять все предложение Советского правительства от 10 мая и сопоставить с тем, что говорится в 5-м пункте нынешнего предложения советской делегации. Именно потому, что пока нет должного доверия между великими державами, Советский Союз предложил на первой стадии установить контрольные посты с тем, чтобы затем через определенные стадии развития отношений между великими державами и между другими государствами обеспечить установление должного доверия и ввести полный эффективный международный контроль. Пункт 5 внесенного предложения, как и другие четыре пункта этого предложения, говорит о том, о чем мы должны были бы договориться уже в настоящее время, как о бесспорных вещах. Предложение же Советского правительства от 10 мая указывает пути, этапы достижения этой цели. Таким образом, никакого противоречия, о котором говорил г-н Даллес, нет. Можно быть недовольным и сердиться и на правильные предложения, но от этого они не делаются неправильными.

* * *

Министры продолжат рассмотрение второго пункта повестки дня на завтрашнем утреннем заседании.

Предложение правительств Франции, Англии и США о разоружении

ЖЕНЕВА, 11 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Как уже сообщалось, на вчерашнем заседании министров иностранных дел четырех держав Г. Макмиллан внес от имени делегаций Франции, США и Англии проект «Заявления четырех держав по вопросу о разоружении». Текст проекта гласит:

Четыре министра иностранных дел

1. **отмечают,** что их представители в Подкомитете Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению в своих усилиях достичь создания удовлетворительной системы разоружения следовали директиве, данной Главами четырех правительств в Женеве 23 июля 1955 года;

2. **принимают к сведению** работу подкомитета, проделанную в духе Совещания Глав правительств на его заседаниях в Нью-Йорке с 29 августа по 7 октября 1955 года, и выражают свою благодарность подкомитету за предпринятые им усилия;

3. **выражают свое согласие** в отношении нижеследующего:

a) об отказе от использования ядерного и всех других видов оружия в любой форме, не совместимой с Уставом Организации Объединенных Наций;

b) о необходимости достичь ограничения и сокращения вооружений и вооруженных сил;

c) о необходимости использовать материальные ресурсы, которые высвободились бы в результате достижения соглашений в области разоружения, для мирного экономического развития народов, для подъема их благосостояния, а также для оказания помощи менее развитым странам;

d) о том, что эффективная система инспекции и контроля является основой любой программы разоружения, и, поэтому, согласились о необходимости создать орган, ответственный за инспекцию и контроль над согласованными мерами по разоружению при эффективных гарантиях;

e) о том, что имеются не поддающиеся международному контролю возможности обойти этот контроль и организовать скрытое производство атомного и водородного оружия даже при наличии формального соглашения о международном контроле;

f) о необходимости продолжать в каждой стране научные исследования, при соответствующей консультации между правительствами, в поисках методов, которые могут быть изысканы в результате развития научных знаний и которые сделали бы возможной вполне действенную систему инспекции и контроля над материалами для производства ядерного оружия в качестве части программы разоружения, охватывающей все виды вооружений;

4. **заявляют** о своем намерении продолжать поиски соглашений о широкой программе разоружения, которая будет содействовать всеобщему миру и безопасности при минимальных затратах человеческих и экономических ресурсов мира на вооружение;

5. **признают,** что инспекция, контроль, ограничение и сокращение вооружений могут быть наилучшим образом достигнуты в атмосфере, лишенной страха и подозрений;

6. **предлагают** соответственно, чтобы в качестве вклада в создание такой атмосферы и в качестве мер, предшествующих общей программе разоружения, заинтересованные государства:

(A) безотлагательно согласились ввести в действие в ближайшее время в целях предотвращения неожиданного нападения:

(1) план обмена военной информацией и проведения воздушной инспекции на основе предложения президента Соединенных Штатов от 21 июля 1955 года; и

(2) план создания контрольных постов в важных пунктах в соответствии с предложениями Председателя Совета Министров СССР от 21 июля 1955 года;

(B) также согласились:

(1) организовать обмен сведениями, касающимися военных расходов и бюджетов, а также опубликование этих сведений, в соответствии с предложениями премьер-министра Франции от 22 июля 1955 года; и

(2) заняться изучением того, как наилучшим образом приобрести практический опыт в области проблем, связанных с инспекцией и контролем, согласно предложению премьер-министра Соединенного Королевства от 21 июля 1955 года.

7. **Дадут указание** своим представителям в Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению предложить, чтобы подкомитет комиссии был вновь созван в ближайшее время и чтобы он продолжил поиски приемлемого решения проблемы разоружения.

Прием В. М. Молотовым наблюдателя от Цейлона Р. Гуневардена

ЖЕНЕВА, 11 ноября. (ТАСС). Сегодня первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел В. М. Молотов принял находящегося в Женеве наблюдателя от Цейлона при Организации Объединенных Наций Р. Гуневардена.

Прием для представителей печати в Женеве

ЖЕНЕВА, 11 ноября. (ТАСС). Сегодня представитель советской делегации на Совещании министров иностранных дел четырех держав Л. Ф. Ильичев устроил большой прием для журналистов, освещающих работу Женевского совещания. На приеме присутствовало более 200 представителей советской и иностранной печати.

Выступление Отто Гротеволя перед рабочими в Цвиккау

БЕРЛИН, 11 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, в связи с месячником германо-советской дружбы премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь выступил сегодня в Цвиккау перед рабочими-горняками. В своей речи Гротеволь остановился на происходящем в Женеве Совещании министров иностранных дел, а также на политике Германской Демократической Республики в германском вопросе.

Правительство Германской Демократической Республики, сказал Гротеволь, сожалеет о позиции, занятой министрами иностранных дел западных держав на Женевском совещании. Из заявлений г-на Даллеса, г-на Макмиллана и г-на Пинэ видно, что, как и прежде, их целью является включение всей Германии в Северо-атлантический пакт. Весь немецкий народ видит теперь, что министры западных держав, которые выступают якобы за единство Германии, в действительности своими предложениями и своими действиями лишь способствуют углублению раскола Германии. Включить Германию в НАТО означает принудить всю Германию пойти по пути милитаризации. Такой путь не содействует делу разрядки напряженности, ведет к еще большему обострению положения в Европе, к усилению напряженности в отношениях между государствами и к увеличению угрозы миру. Такого развития немецкий народ никогда не может допустить и не допустит. Правительство Германской Демократической Республики выражает интересы всех миролюбивых немцев, когда заявляет, что сохранение и обеспечение мира в Европе в настоящее время является важнейшей задачей. Лишь на этой основе может быть успешно разрешен германский вопрос. Предложения западных держав нисколько не учитывают реальной ситуации, возникшей в связи с существованием в Европе двух германских государств, так как в этих планах игнорируется точка зрения Германской Демократической Республики — суверенного германского государства.

Далее Гротеволь остановился на советских предложениях. Эти предложения, указал он, учитывают реальное положение; они конструктивны, отвечают Директивам Женевского Совещания Глав правительств четырех держав и способствуют созданию единой, миролюбивой и демократической Германии. Политика министров иностранных дел западных держав в Женеве не только ведет к углублению раскола Германии, но и затрудняет взаимопонимание между самими немцами.

Немецкий народ, продолжал Гротеволь, должен сам вести переговоры, он должен добиться взаимопонимания и взять в свои руки разрешение своих жизненных вопросов. Внешними предпосылками для этого является создание системы коллективной безопасности в Европе. Внутренними же предпосылками являются взаимопонимание и сближение между обоими германскими государствами. Только таким путем Германия может быть шаг за шагом воссоединена.

Заявление Политбюро Французской коммунистической партии

ПАРИЖ, 11 ноября. (ТАСС). Газета «Юманите» публикует заявление Политбюро Французской коммунистической партии о необходимости объединения всех демократических сил страны на предстоящих парламентских выборах. В заявлении подчеркивается, что в настоящий момент во Франции все более усиливается народное движение за изменение политики правительства в соответствии с жизненными интересами страны.

«Французская коммунистическая партия,— говорится в заявлении,— вновь отмечает, что отныне во Франции возможна устойчивая и плодотворная политика левых сил. Налицо все данные для достижения соглашения на основе программы социальной справедливости и демократического прогресса. Угроза войны отступила. Международная напряженность уменьшилась. Французский народ в своей массе высказывается за проведение политики переговоров в Северной Африке и за создание подлинного Французского Союза. Осуществляется объединение демократических сил на основе программы национального комитета защиты светской школы.

С другой стороны, народные силы, борющиеся против нищеты и за мир, в широких масштабах укрепляют единство своих рядов. Трудящиеся — социалисты и коммунисты — все решительнее становятся на путь совместных действий. Подобно тому, как это было в 1936 году, единство действий рабочего класса может стать решающим фактором непреодолимого народного движения». Политбюро напоминает о готовности коммунистической партии всячески содействовать избранию такого парламентского большинства, которое обеспечило бы проведение политики, отвечающей народным чаяниям.

КОЛОНИАЛЬНЫЕ ДЕРЖАВЫ ПРЕПЯТСТВУЮТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

В Комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам

НЬЮ-ЙОРК, 10 ноября. (ТАСС). Комитет по социальным, гуманитарным и культурным вопросам в последнее время обсуждал статью о праве народов и наций на самоопределение, которая должна быть включена в международные пакты о правах человека.

В начале обсуждения вопроса делегации колониальных держав пытались при помощи процедурных маневров отсрочить рассмотрение статьи о праве на самоопределение. Они предложили начать обсуждение пактов не со статьи первой (о праве на самоопределение), а с последующих статей проекта. Когда это предложение было отклонено, делегация Англии предложила исключить из проектов пактов статью о праве народов и наций на самоопределение. Однако это предложение не было принято, поскольку оно получило поддержку только со стороны делегаций колониальных держав.

Делегации колониальных держав после этого предприняли новые маневры, чтобы не допустить на данной сессии принятия решения об одобрении статьи о праве на самоопределение. С этой целью представители Англии, Бельгии и других колониальных держав попытались затянуть обсуждение указанной статьи, заявляя, что, прежде чем обсуждать вопрос о праве на самоопределение, необходимо заняться определением таких понятий, как «самоопределение», «народ», «нация».

Против позиции, занятой колониальными державами, в поддержку текста статьи о праве народов на самоопределение выступили представители делегаций СССР, УССР, БССР, Польши, Чехословакии, Югославии, Индии, Афганистана, Египта, Сирии, Саудовской Аравии, Бирмы, Индонезии, Боливии, Мексики и ряда других делегаций.

В ходе дискуссии в комитете был полностью разоблачен действительный смысл предложения представителей колониальных держав о том, чтобы отложить рассмотрение вопроса о праве на самоопределение. Вопреки желаниям этих держав, комитет решил на заседании 8 ноября создать специальный подкомитет в составе представителей 9 государств (Польша, Индия, Греция, Сирия, Пакистан, Коста-Рика, Сальвадор, Бразилия, Венесуэла) для подготовки к 19 ноября с. г. окончательной редакции проекта статьи о праве на национальное самоопределение в свете дискуссии, имевшей место в комитете.

К событиям в Бразилии

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Рио-де-Жанейро, сегодня бразильская армия захватила власть в столице в свои руки. Президентский дворец и другие государственные здания, а также радиостанции окружены войсками, которые занимают все командные пункты в городе. Перед военным министерством, как сообщает корреспондент, установлены зенитные орудия.

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (ТАСС). По сообщениям агентства Ассошиэйтед Пресс, во главе армейских частей, захвативших власть в Рио-де-Жанейро, стоит генерал Тешейра Лотт. Последний вчера ушел в отставку с поста военного министра и, заручившись поддержкой войск, сверг временного президента Луза, так как тот отказался принять меры против полковника Мамаде, угрожавшего военным переворотом с целью помешать вновь избранному президенту Кубичеку занять пост.

Лотт заявил, что принятые им меры призваны обеспечить исполнение воли избирателей.

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс также утверждает, что последние события в бразильской столице призваны предотвратить переворот, направленный против президента Кубичека и вице-президента Гуларта, которые были избраны 3 октября и должны занять свои посты в январе будущего года.

КОНТАКТЫ И ФАКТЫ

Факты, о которых пойдет речь ниже, относятся к последним двум—трем дням. Они представляют несомненный интерес в связи с обсуждением вопроса о развитии контактов между Востоком и Западом на Женевском совещании министров иностранных дел.

Каковы же эти факты?

Факт № 1. Американская газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала 11 ноября на первой странице сообщение своего вашингтонского корреспондента Солсбери под заголовком «Соединенные Штаты отдают распоряжения о замедлении обмена культурными визитами с Советским Союзом». Корреспондент ссылается при этом на отказ государственного департамента предоставить визы на въезд в США группе советских специалистов по гибридным семенам.

Факт № 2. Как сообщает английская печать, министерство иностранных дел Англии не разрешило передавать в Советский Союз репортаж по радио о футбольном матче между английской командой и командой московских футболистов спортивного общества «Динамо».

Факт № 3. В эти дни в Лондоне проходят с большим успехом выступления Государственного ансамбля народного танца СССР под управлением И. Моисеева. Эти выступления вызвали большой интерес среди широких кругов английского народа. Представители ряда английских общественных организаций обратились к руководителям Британской радиовещательной корпорации (Би-Би-Си) с просьбой о включении в телевизионную программу выступлений ансамбля. Дирекция Би-Би-Си по непонятным причинам отказалась это сделать.

Любой объективный наблюдатель не может не заметить, что перечисленные факты плохо вяжутся с речами некоторых государственных деятелей Запада о необходимости развития контактов и во всяком случае никак не содействуют решению этого важного вопроса.

Е. Л.

Прием в честь зарубежных сельскохозяйственных делегаций

11 ноября министр сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевич устроил прием в честь гостящих в Москве сельскохозяйственных делегаций Китайской Народной Республики и Румынской Народной Республики.

Прием прошел в дружеской, непринужденной обстановке. (ТАСС).

—o—

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ДЕЛЕГАЦИИ КИТАЙСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ

11 ноября из Москвы на родину выехала делегация китайских строителей, находившаяся в Советском Союзе по приглашению Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства.

Перед отъездом глава делегации — министр строительства КНР Лю Сю-фын в беседе с корреспондентом ТАСС выразил глубокое удовлетворение поездкой по Советскому Союзу.

— Мы детально изучили работу проектных институтов,— сказал он,— беседовали с руководителями строительных министерств и организаций и получили подробную документацию по всем интересовавшим нас вопросам.

—o—

В МОСКВУ ПРИБЫЛ ГЛАВА ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

11 ноября в Москву прибыл глава торговой делегации Китайской Народной Республики — первый заместитель министра внешней торговли Ли Чжэ-жень.

—o—

ПРИЕЗД В ЛЕНИНГРАД АНГЛИЙСКОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ЛЕНИНГРАД, 11 ноября. (ТАСС). По приглашению Ленинградского областного совета профессиональных союзов сюда прибыла делегация работников совета профсоюзов города Белфаста (Великобритания).

—o—

В ВЫСТАВОЧНОМ КОМИТЕТЕ ВСЕСОЮЗНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ 1957 ГОДА

В Министерстве культуры СССР состоялось заседание Выставочного комитета Всесоюзной художественной выставки 1957 года, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

На заседании, проходившем под председательством председателя Выставочного комитета министра культуры СССР Н. А. Михайлова, был утвержден состав секций комитета. Председателями секций утверждены: секция живописи — Б. В. Иогансон, секция графики — Д. А. Шмаринов, секция скульптуры — Н. В. Томский, секция театрально-декоративного искусства — В. Ф. Рындин, секция монументального и декоративно-прикладного искусства — Я. Д. Ромас. (ТАСС).

—o—

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ АРТИСТОВ

11 ноября по приглашению Министерства культуры СССР в Москву прибыл камерный ансамбль профессоров Пражской государственной консерватории в составе 16 человек. Ансамбль даст ряд концертов в Москве, Ленинграде, Таллине, Риге и Вильнюсе в связи с месячником советско-чехословацкой дружбы. (ТАСС).

—o—

СОВЕТСКИЕ СПОРТСМЕНЫ В ИНДОНЕЗИИ

ДЖАКАРТА, 11 ноября. (ТАСС). Вчера в одном из крупных городов Суматры — Паданге советская команда «Локомотив» встретилась с местной сборной командой, которая считается одной из сильнейших в стране. Встреча закончилась в пользу советских спортсменов со счетом 7 : 0.

—o—

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ ЗА ГРАНИЦУ

В Берлин вылетела команда футболистов киевского «Динамо». Она проведет несколько товарищеских встреч с сильнейшими командами Германской Демократической Республики.

* * *

По приглашению Центрального оборонно-спортивного клуба Китайской Народной Республики в Пекин выехала сборная команда ДОСААФ СССР для участия в международных товарищеских стрелковых соревнованиях. В состав советской команды, возглавляемой А. Ф. Кустовым, вошли стрелки — мужчины и женщины.

Соревнования в Китае продлятся с 17 по 26 ноября.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Прошу через газету «Правда» выразить мою сердечную благодарность всем товарищам, друзьям, учреждениям и организациям, приславшим приветствия в связи с награждением меня за 50-летие общественно-политической деятельности и активное участие в революционном движении орденом Ленина.

Т. КРИВОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 03386. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 886.